

**Numer sprawy: 01/ZP/2022**

**Dot.** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w **art. 275 pkt 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.), zwanej dalej *ustawą* na: „*Dostawę, uruchomienie oraz utrzymanie Platformy “VOD Warszawa” wraz z aplikacjami*”.

Zamawiający – Centrum Kultury Filmowej im. Andrzeja Wajdy działając na podstawie **art. 284 ust. 1 i 2** ustawy, informuje o złożonych wnioskach o wyjaśnienie treści SWZ w przedmiotowym postępowaniu przedstawiając jednocześnie udzielone odpowiedzi przez Zamawiającego.

**PYTANIE 1:**

Prosimy o wykreślenie z Umowy §3.4 o treści “Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia zgodności Oprogramowania z przepisami prawa powszechnie obowiązującymi. Zgodność będzie oceniana na moment złożenia oferty Wykonawcy.” lub określenie o jakie przepisy prawa chodzi i wskazanie w jakim zakresie Oprogramowanie ma spełniać te prawa. Pojęcie, że coś ma spełniać wszelkie prawa jest zbyt ogólne i może rodzić wiele problemów interpretacyjnych. Podobne zastrzeżenie tyczy się §3.5 w zakresie części zdania “zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa” - tutaj także sformułowanie jest bardzo ogólne.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**PYTANIE 2:**

Pytanie do §4.6: “Zamawiający przeprowadzi testy w terminie nie dłuższym niż 10 dni od dnia uruchomienia Platformy wskazanego w ust. 1 pkt a powyżej”. Zgodnie z punktem 1 dzień uruchomienia platformy to 01.01.2023. Czy Oferent ma rozumieć to zdanie w taki sposób, że testy będą przeprowadzane dopiero po produkcyjnym uruchomieniu platformy? Czy możemy prosić o zmianę zapisu “Zamawiający przeprowadzi testy w terminie nie dłuższym niż 10 dni od dnia uruchomienia Platformy wskazanego w ust. 1pkt a powyżej.” na “Zamawiający przeprowadzi testy w terminie nie dłuższym niż 10 dni od dnia uruchomienia Platformy wskazanego w ust. 1pkt a powyżej lub dniu przekazania Platformy do testów przez Wykonawcę.” Argumentujemy to tym, że w przypadku wcześniejszego dostarczenia Platformy do testów zarówno Zamawiający jak i Wykonawca będą mieli więcej czasu na testy, co pozytywnie wpłynie na przebieg odbiorów.

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z § 4 ust. 6 projektowanych postanowień do umowy, Zamawiający przeprowadzi testy w terminie nie dłuższym niż 10 dni od dnia uruchomienia Platformy wskazanego w ust. 1pkt a. Rozpoczęcie testów nastąpić powinno nie później niż 10 grudnia 2022 r.

**PYTANIE 3:**

Zwracamy uwagę na duże obciążenie finansowe Wykonawcy związane z

a. Koniecznością opłacenia przez Oferenta 5% tytułem zabezpieczenia wykonania przedmiotu umowy na jej początku.

b. faktem, że zapłata za wykonane prace będzie następowała w 4 ratach, co w obecnej sytuacji gospodarczej powoduje efektywnie zmniejszenie wynagrodzenia.

c. fakt, że większość prac związanych z wytworzeniem oprogramowania będzie wykonywana w 2022, a nie w 2023 powoduje, że Wykonawca będzie musiał opłacić całość prac oraz 5% w 2022, a wynagrodzenie będzie dostawał ratami w 2023.

W związku z powyższym prosimy o zmianę Umowy z zakresie paragrafu §9.1.a w taki sposób, aby możliwość wystawienia faktury za wdrożenie systemu nastąpiła minimalnie w  $\frac{3}{4}$  całej kwoty w 2022. Zwracamy uwagę, że zależy nam wyłącznie na możliwości wystawienia faktury w 2022, ale sama faktura może mieć długi termin płatności. W przeciwnym wypadku nasza firma nie będzie mogła pozwolić sobie na start w Państwa przetargu ze względu na bardzo niekorzystny tzw. Cash Flow lub będzie musiała wystartować znacząco zwiększając kwotę oferowanego rozwiązania ze względu na niekorzystne zapisy umowy spowodowane deprecjacją wartości pieniądza w czasie.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę treści SWZ.

**PYTANIE 4:**

W załączniku nr 7 - projekt graficzny na stronie 68, 73, 75, 80 pojawiły się makiety z odpowiednio zasileniem Portmonetki, kupnem Vouchera, VOD i Karnetu, za pomocą metody Paypal. Te makiety pobraliście Państwo z systemu Figma, z projektu, który jest Państwu udostępniony, a są one wersją roboczą pokazującą możliwe użycie tej metody płatności w płatnościach jednorazowych. Do tej pory jednak Paypal dotyczył w platformie BlueOnline tylko i wyłącznie zakupu subskrypcji. Umieszczenie ich w OPZ zaciąga na dostawcę obowiązek wykonania tej metody dla powyższych płatności, a do tej pory platforma nie miała takiej opcji. OPZ nie doprecyzowuje zakresu tej integracji. Czy umieszczenie tych makiet było przypadkowe, czy może w ramach zakresu dostawca powinien dostarczyć również integrację Paypal na płatnościach jednorazowych? Pytanie kierujemy głównie z uwagi na to, że dodatkowy zakres to dodatkowy czas i koszt wykonania.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wymaga aby wykonawca dostarczył integrację z Paypal także na płatnościach jednorazowych.

**PYTANIE 5:**

Punkt 3.1.2.2. OPZ wskazuje wsparcie dla aplikacji czytających treść na ekranie, proszę o potwierdzenie, czy dostawca może przez to rozumieć, że zapewnia wsparcie dla najnowszej aktualnej w dniu ogłoszenia przetargu.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak. Zamawiający wymaga aby Wykonawca zapewnił wsparcie dla najnowszych wersji aplikacji czytających treść na ekranie, dostępnych w dniu ogłoszenia przedmiotowego postępowania.

**PYTANIE 6:**

Punkt 3.1.2.2. OPZ wskazuje wsparcie dla aplikacji Orca na systemie operacyjnym Linux. Prosimy o wskazanie konkretnych dystrybucji Linux i ich wersji, na których aplikacja powinna być wspierana, z uwagi na to, że obecnie na rynku istnieją setki i nie jest możliwe zapewnienie wsparcia na wszystkie możliwości.

**ODPOWIEDŹ:**

Platforma powinna być kompatybilna z systemami MacOS i Windows, w związku z tym powinna obsługiwać czytniki: NVDA (Windows), JAWS (Windows), Apple VoiceOver (MacOS) oraz Chrome Screen Reader.

**PYTANIE 7:**

Punkt 3.1.2.2. OPZ wskazuje wsparcie dla aplikacji Orca na systemie operacyjnym Linux. Prosimy o doprecyzowanie w OPZ w punkcie 3.1.1.3 systemów operacyjnych, na których ma działać Platforma w przeglądarkach internetowych. Czy również wsparcie działania platformy ma obejmować system operacyjny Linux? Z uwagi na unikalność takiego zapisu, technologii i kompetencji, może to podwyższyć koszt wykonania i utrzymania systemu, szczególnie przy zawartych zapisach WCAG. Jeśli wsparcie jest konieczne, prosimy o wskazanie konkretnych dystrybucji Linux i ich wersji, na których Platforma powinna być wspierana. Dodatkowo zwracamy uwagę na fakt potencjalnego braku wsparcia stron integratorów t.j. bramka płatności lub komponentów czatu czy wystaw 360 na takim niszowym systemie operacyjnym.

**ODPOWIEDŹ:**

Platforma powinna być kompatybilna z systemami MacOS i Windows, w związku z tym powinna obsługiwać czytniki: NVDA (Windows), JAWS (Windows), Apple VoiceOver (MacOS) oraz Chrome Screen Reader.

**PYTANIE 8:**

W punkcie 3.1.2.1. jest napisane "Serwis powinien spełniać wymogi WCAG 2.1 AAA". Natomiast punkty 3.1.2.3. i 3.1.2.4. odnoszą się do audytu WCAG z pkt. II.1.2.e. Zapis w punkcie 2.e.i. mówi o spełnianiu WCAG oraz o audycie tylko strony WWW. Potwierdza to wpisanie dostępności WCAG tylko w punkcie 3.1. Będącego opisem funkcjonowania strony WWW. Potrzebne jest doprecyzowanie zapisów czy inne składowe Platformy, t.j. aplikacje mobilne i aplikacje telewizyjne, również powinny spełniać wymogi WCAG oraz czy powinno to być potwierdzone pozytywnym audytem również na tych platformach. Analogiczne pytanie

stawiamy odnośnie CMS, który też jest częścią Platformy, ale nie jest przeznaczony dla użytkowników końcowych, tylko dla operatorów.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w powyższym zakresie. Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, iż wymaga dostępności platformy zgodnie z wymogami WCAG 2.1 AAA w wersji desktopowej/WWW (aplikacja WEB). Zarówno CMS, jak i aplikacje mobilne/telewizyjne nie muszą spełniać tego kryterium.

**PYTANIE 9:**

Pytanie do punktu 3.1.2.4. Prosimy o wskazanie dokumentu, lub strony na witrynie Urzędu Miasta, lub przekazanie informacji, które opisują jakie dokładnie certyfikaty są honorowane przez Urząd Miasta Stołecznego Warszawy. Zapis nie jest możliwy do wyceny, ponieważ nie udało nam się takiej informacji znaleźć, a bez tej informacji nie wiemy jakie firmy spełniają to kryterium, a więc także jaki jest koszt takiej usługi rynkowej. Prosimy albo o wykreślenie zapisu, albo o określenie sumy, jaka ma być przeznaczona na taką usługę, albo o podanie listy firm, które spełniają wymagane kryterium, z zastrzeżeniem, aby firm było przynajmniej trzy, w celu zachowania konkurencyjności ceny.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający poniżej podaje linki zawierające informacje dotyczące trzydziestu certyfikowanych podmiotów wykonujących audyty stron akceptowanych przez Urząd Miasta Stołecznego Warszawy:

Link 1

<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/certyfikacja-dostepnosci/wykaz-podmiotow/>

link2

<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/certyfikacja-dostepnosci/>

Powyższe odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego stanowią integralną część SWZ. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić ww. informacje w treści składanych ofert w przedmiotowym postępowaniu.